

## PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### EKONOMIKOS IR FINANSŲ KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-04-24 Nr. TE-5

Pakruojis

**Posėdis įvyko** 2023 m. balandžio 21 d.

**Posėdžio pradžia** 13.00, **pabaiga** 15.40.

**Posėdžio pirmininkė** Ilona Gelažnikienė.

**Posėdžio sekretorė** Rita Nikalajevienė.

**Dalyvavo komiteto nariai:** Saulius Gegieckas, Ilona Gelažnikienė, Gediminas Grybė, Mindaugas Gudas, Asta Jasiūnienė, Audrius Kazlauskas, Gediminas Macijauskas, Vaida Šeižė.

Kvorumas yra.

**Kviestieji asmenys:** Pakruojo rajono savivaldybės mero pavaduotojas Virginijus Kacilevičius, vyriausioji specialistė Dijana Samuitytė, vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja) Vilma Žuvininkienė, Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas G. Makauskas ir Architektūros poskyrio vedėjas Artūras Šukys, Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Daiva Rutkevičienė, Švietimo skyriaus vedėja Irena Mažulienė, Turto ir ūkio skyriaus vedėja Daiva Buzienė, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Jovita Kirdeikienė, Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės direktorius Vygantas Sudaris, vyriausioji buhalterė Salomėja Nainienė ir vyr. ekonomistė Ilona Užiūnienė, Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro direktorius Agnius Karmonas ir finansų vadovė Vanda Burkienė, Pakruojo rajono sporto centro direktoriaus pavaduotojas ūkio reikalams Arūnas Venclovas, UAB „Pakruojo vandentiekis“ direktorius Stasys Tamulionis.

*Dėl posėdžio eigos, darbotvarkės klausimų jokių prašymų negauta, todėl balsuota dėl pateiktos svarstyti darbotvarkės. Pritarta vienbalsiai.*

#### **DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (2)
2. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės stacionarinės slaugos ir palaikomojo gydymo paslaugų kainų patvirtinimo. (3)
3. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (5)
4. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T-105 „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. (6)
5. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimo Nr. T-277 „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo bei turto perdavimo valstybės nuosavybėn“ pakeitimo. (7)
6. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. T-149 „Dėl Pakruojo rajono sporto centro teikiamų atlygintinų paslaugų sąrašo ir įkainių patvirtinimo“ pakeitimo. (9)
7. Dėl priėmimo laiko į bendrojo ugdymo mokyklas, klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus klasėse pagal vykdomas programas, priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus ir vaikų skaičiaus grupėse 2023–2024 mokslo metams nustatymo. (10)

8. Dėl Pakruojo suaugusiųjų ir jaunimo švietimo centro Trečiojo amžiaus universiteto 2023–2024 mokslo metų programos patvirtinimo. (11)

9. Dėl ikimokyklinio ugdymo įstaigų bei bendrojo ugdymo mokyklų ikimokyklinio ugdymo skyrių, daugiafunkcių centrų ugdomosios veiklos 2023 m. vasaros laikotarpiu. (12)

10. Dėl UAB „Pakruojo vandentiekis“ 2022 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo. (13)

11. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Klovainių seniūnijos Laimučių, Gesvių kaimuose specialiojo plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios. (14)

12. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T-279 „Dėl Vietinės reikšmės kelių objektų 2023-2025 m. prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. (15)

13. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-44 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo Pakruojo rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (16)

14. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2023 metų socialinių paslaugų plano patvirtinimo. (17)

15. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2023 m. šeimos stiprinimo programos patvirtinimo. (18)

16. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės ugdymo įstaigų mokinių iniciatyvų projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. (19)

17. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto, esančio adresu: Ūdekų k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., nuomos. (22)

18. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo viešosiose įstaigose. (25)

19. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turtinių ir neturtinių teisių bei pareigų įgyvendinimo savivaldybės valdomose įmonėse. (26)

20. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovų išrinkimo į Lietuvos savivaldybių asociacijos narių atstovų suvažiavimą. (29)

21. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T-185 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės peticijų komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo. (30).

1. SVARSTYTA. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (2)

*Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti A. Kazlauskas, nes žmona dirba ligoninėje: už – 4, prieš – 1, susilaikė – 2. Nušalintas.*

Pranešėjas V. Sudaris pristatė pateiktą ataskaitą pakomentuodamas pelno (nuostolių), išlaidų ir kt. skaičius. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui.

2. SVARSTYTA. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės stacionarinės slaugos ir palaikomojo gydymo paslaugų kainų patvirtinimo. (3)

*Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti A. Kazlauskas, nes žmona dirba ligoninėje: už – 4, prieš – 1, susilaikė – 2. Nušalintas.*

Pranešėjas V. Sudaris. Komiteto nariai uždavė klausimų:

A. Jasiūnienė klausė, ar dauguma ligonių yra iš kitų rajonų ir kiek padidės mokestis. Atsakyta, kad ne taip suprato pasakymą, kad „ligoniai atvežami iš didžiųjų ligoninių“: tai mūsų rajono gyventojai gydėsi kitose ligoninėse, tačiau dėl būklės perkelti į slaugos skyrių; kaina padidėtų 3 kartus.

S. Gegieckas teigė girdėjęs, kad paslaugų trukmę planuojama trumpinti, todėl, jo manymu, jei dar padidinsime kainą, žmonės bus labai nuskriausti. V. Sudaris atsakė, kad viskas priklauso nuo valdžios struktūrų, tačiau manantis, kad įtampos atsiras.

M. Gudas klausė, ar yra galimybė išplėsti lovų skaičių. Atsakyta, kad šiuo metu vienam gydytojui priklauso 20 lovų. Nuo lovų skaičiaus priklauso personalo skaičius, kurio surasti nėra lengva.

I. Gelažnikienė klausė, kiek šiuo metu yra laukiančiųjų eilėje; ar yra norinčių savo lėšomis susimokėti už slaugos paslaugas. Atsakyta, kad tokių asmenų būtų 4–5 (tai prognozė patvirtinus kainas).

M. Gudas teikė siūlymą papildyti sprendimo projektą: nesant lovų užimtumo, leisti norintiems už savo lėšas gydytis slaugos skyriuje dar 2 mėnesius likti ligoninėje ir už paslaugą mokėti mažesnę kainą. Su pasiūlymu nesutiko ligoninės vadovas pateikdamas argumentus. Po diskusijos šiuo klausimu M. Gudas pasiūlymą atsiėmė.

V. Šeižė klausė, ar pacientai skirstomi pagal neįgalumo lygį ar socialinę padėtį. Atsakyta, kad ne.

I. Gelažnikienė klausė, kur dėtis žmogui, neturinčiam už ką susimokėti. V. Sudaris sakė, kad reikia atskirti sveikatos sektorių nuo socialinio. Tačiau I. Gelažnikienės manymu, tai ne tik ministro kompetencija, žmonės turi rūpėti rajono valdžiai, todėl reikėtų šį klausimą svarstyti kompleksiskai į pagalbą pasitelkiant socialines įstaigas. Situaciją dėl asmenų priežiūros socialinėse įstaigose pristatė D. Rutkevičienė.

A. Jasiūnienė domėjosi, kokios kainos yra kitų rajonų slaugos skyriuose. Atsakyta, kad visur nustatytos bazinės sveikatos priežiūros paslaugų kainos, tik Radviliškyje šiek tiek mažesnės. A. Jasiūnienės manymu, reikėtų pritarti sprendimo projektui ir stebėti situaciją.

Toliau diskutuota dėl papildomų lovų steigimo ir personalo plėtros, kas V. Sudario teigimu, yra neįmanoma, nes ligoninė teikia paslaugas pagal suteiktą licenciją, kuri riboja lovų skaičių.

I. Gelažnikienė svarstė galimybę pusę mokesčio apmokėti iš savivaldybės biudžeto lėšų, tačiau su tuo nesutiko M. Gudas teigdamas, kad reikėtų spręsti dėl personalo plėtros. G. Makauskas aiškino, kad tokiu atveju Savivaldybės administracija turės kreiptis į tarybą dėl lėšų skyrimo, o kol kas neaišku, iš kur reikėtų paimti pinigų, kai biudžetas sudėliotas. Jo manymu, šį klausimą būtų galima svarstyti dėl kitų metų.

Daugiau klausimų ir pasiūlymų nebuvo pateikta, todėl paskelbtas balsavimas.

Balsuota: už – 3 (G. Macijauskas, A. Jasiūnienė ir M. Gudas), prieš – 2 (I. Gelažnikienė ir V. Šeižė), susilaikė – 2 (S. Gegieckas ir G. Grybė).

NUTARTA. Nepritarti sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (5)

*Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti M. Gudas, nes mama dirba įstaigoje: už – 2, prieš – 3, susilaikė – 2, nebalsavo M. Gudas. Nenušalintas.*

Pranešėjas A. Karmonas. Komiteto nariai uždavė klausimų:

M. Gudas domėjosi, ar įstaiga turi metų planą. Įstaigos vadovas A. Karmonas atsakė, kad neturi, todėl M. Gudas klausė, kaip nusprendžiama, ar pasiektas rezultatas yra geras ar ne. A. Karmonas teigė, kad Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centras (toliau – PSPC) nėra pelno siekianti įstaiga, todėl, jo manymu, bet koks pasiektas teigiamas rezultatas, nežiūrint skaičiaus dydžio, leidžia vertinti pasiektą rezultatą gerai.

M. Gudas domėjosi, kaip įvertintas PSPC vadovo darbas. Atsakyta, kad vertinimas vyksta pagal sveikatos ministro patvirtintus rodiklius. V. Kacilevičius informavo, kad yra mero sudaryta komisija, kuri vertina vadovų darbą.

V. Šeižė klausė dėl vaistinių (BENU ir Eurovaistinė) patalpų nuomos dydžio. Jos teigimu, nuomos kaina yra per maža. A. Karmonas sutiko, kad kaina yra maža, ir informavo, kad kitais metais baigsis nuomos sutartis, pasirašyta su BENU vaistine, ir dėl patalpų nuomos bus skelbiamas konkursas.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.  
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

4. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T-105 „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. (6)

*Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti M. Gudas, nes mama dirba įstaigoje: už – 2, prieš – 3, susilaikė – 2, nebalsavo M. Gudas. Nenušalintas.*

Pranešėjas A. Karmonas. V. Šeižė domėjosi, kokias funkcijas atliks apylinkės administratorius. A. Karmonas atsakė, kad pagal aprašymą šias pareigas einantis asmuo atliktų šeimos gydytojo sekretoriaus funkcijas. Daugiau klausimų komiteto nariai neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.  
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

5. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimo Nr. T-277 „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo bei turto perdavimo valstybės nuosavybėn“ pakeitimo. (7)

*Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti M. Gudas, nes mama dirba įstaigoje: už – 2, prieš – 3, susilaikė – 2, nebalsavo M. Gudas. Nenušalintas.*

Pranešėjas A. Karmonas. S. Gegieckas klausė A. Karmono, kaip PSPC vadovo, nuomonės dėl greitosios centralizavimo. A. Karmonas atsakė, kad jo manymu, Pakruojo greitoji ir taip dirbo gana operatyviai, todėl dar geresnio paslaugų teikimo sunku tikėtis. Įstaigos vadovas teigė, kad centralizacijoje yra numatyta ir gerų dalykų, tačiau juos bus galima įvertinti tik po kelerių metų, kai sistema jau bus pradėjusi veikti. Daugiau klausimų komiteto nariai neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.  
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

6. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. T-149 „Dėl Pakruojo rajono sporto centro teikiamų atlygintinų paslaugų sąrašo ir įkainių patvirtinimo“ pakeitimo. (9)

Pranešėjas A. Venclovas. A. Kazlauskas išsakė pastabą apie bendrai rajone tvarkomą autotransporto ūkį: jo teigimu, šiam sektoriui reikia pertvarkos, nes dabar įstaigos tarpusavyje konkuruoja. V. Šeižė domėjosi, kokios patalpos priskiriamos pagalbinėms patalpoms, esančioms stadione. Atsakyta, kad tai ir dušinės, ir persirengimo kambariai, ir kt.). Daugiau klausimų komiteto nariai neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.  
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

7. SVARSTYTA. Dėl priėmimo laiko į bendrojo ugdymo mokyklas, klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus klasėse pagal vykdomas programas, priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus ir vaikų skaičiaus grupėse 2023–2024 mokslo metams nustatymo. (10)

Pranešėja I. Mažulienė informavo apie sprendimo projekto 1 priedo pataisymus (išdalino paruoštą informaciją), pakoreguotas sprendimo projektas bus išsiųstas tarybos nariams pirmadienį. G. Grybė priminė, kad praėjusiais metais nesusidarius klasei Žeimelio gimnazijos mokiniai pasirinko Joniškio mokyklą, o ne Pakruojo rajono, ir klausė, ar dabar esame tikri, kad ir šiemet vaikai neišvažiuos į kitą rajoną mokytis. I. Mažulienė teigė ne kartą kalbėjusi su tėvais (tiek pernai, tiek ir šiemet). Per pokalbius gaunama viena informacija, tačiau jau kitą dieną pasielgiama visai kitaip, todėl sakė nežinanti, ką ji tokiu atveju gali pakeisti.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.  
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

8. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo suaugusiųjų ir jaunimo švietimo centro Trečiojo amžiaus universiteto 2023–2024 mokslo metų programos patvirtinimo. (11)

Pranešėja I. Mažulienė informavo, kad Pakruojo suaugusiųjų ir jaunimo švietimo centro direktorė šiuo metu yra išvykusi, todėl perduos klausimus. V. Šeizė klausė, ar yra vedama statistika, kiek Trečiojo amžiaus universiteto lankytojų yra iš miesto, kiek iš kaimo. Pranešėja tokių duomenų neturėjo, klausimą bus galima užduoti per tarybos posėdį sprendimo projekto rengėjai.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

9. SVARSTYTA. Dėl ikimokyklinio ugdymo įstaigų bei bendrojo ugdymo mokyklų ikimokyklinio ugdymo skyrių, daugiafunkčių centrų ugdomosios veiklos 2023 m. vasaros laikotarpiu. (12)

Pranešėja I. Mažulienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

10. SVARSTYTA. Dėl UAB „Pakruojo vandentiekis“ 2022 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo. (13)

Pranešėjas S. Tamulionis. Komiteto nariai uždavė klausimų:

A. Kazlauskas klausė, kaip vyksta sutarčių dėl paviršinių nuotekų tvarkymo pasirašymo su įmonėmis procesas. Atsakyta, kad dar pernai pradėta ruošti šiam procesui: dėl kai kurių dalykų konsultuotasi su teisininkais, važiuota į vietą vertinti situacijos. Manoma, kad šis darbas truks dar 2 mėnesius.

S. Gegieckas klausė, kokia finansinė padėtis įmonėje ir ar pavyks šiemet „suvesti visus galus“. Atsakyta, kad pabrangus kuro ir energijos kainoms įmonės piniginiai srautai buvo išsiderinę, tačiau pradėjus mokėti mokesčius su naujais įkainiais, tikimasi, viskas susitvarkys (tai įvertinti bus galima šiek tiek vėliau, nes naujos paslaugų kainos bus taikomos mokant mokesčius balandžio mėnesį).

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

11. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Klovainių seniūnijos Laimučių, Gesvių kaimuose specialiojo plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios. (14)

Pranešėjas A. Šukys. Komiteto nariai uždavė klausimų:

M. Gudas klausė, kuo motyvuojama, kad reikalingos vėjo jėgainės. Atsakyta, kad statytojas 2 kartus kreipėsi ir parengė specialųjį planą. Plane matyti, kad saulės elektrinių ir vėjo jėgainių statybai numatytos teritorijos persipina, todėl jose vėjo jėgainių statyti negalima.

G. Grybė išsakė savo nuomonę dėl numatytos tvarkos: jo manymu, nebereikalaujant specialiojo plano, elektrinės bus statomos bet kur (ir ant derlingų žemių) neįsiklausant į gyventojų nuomonę.

M. Gudas: saulės elektrinės nedarko kraštovaizdžio, o kaip su vėjo jėgainėmis? Atsakyta, kad vėjo jėgainės matysis, jų aukštis ir atstumai nuo gyvenamųjų teritorijų yra apriboti reikalavimų, kuriuos pranešėjas pakomentavo. M. Gudas klausė, ar tuose plotuose, kur numatyta saulės elektrinių statyba, bus galima statyti vėjo jėgaines; jei galima, ar padaugės statinių. Atsakyta, kad tuose plotuose vėjo jėgainių statyba bus galima, tačiau pranešėjas negalėjo atsakyti dėl statinių skaičiaus.

I. Gelažnikienė atkreipė dėmesį, kad rajone tai pirmasis tokio pobūdžio specialusis planas ir kad yra pasirašyti susitarimai su gyventojais dėl jėgainių statybos.

S. Gegieckas klausė, kokie bus žingsniai daromi, jei taryba šiam sprendimo projektui nepritar. A. Šukys išsakė savo asmeninę nuomonę: jo manymu, vėjo jėgainių statybos rajone nebus galimos.

A. Jasiūnienė klausė, ar sprendimo projekte minimas statytojas veikia ir kitose seniūnijose. Atsakyta, kad sprendime paminėtas statytojas veikia tik Klovainių seniūnijoje.

Balsuota: už – 2 (A. Kazlauskas ir I. Gelažnikienė), prieš – 0, susilaikė – 6.

NUTARTA. Nepritarti sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T-279 „Dėl Vietinės reikšmės kelių objektų 2023-2025 m. prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. (15)

Pranešėjas G. Makauskas. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

13. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-44 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo Pakruojo rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (16)

Pranešėjas G. Makauskas. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

14. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2023 metų socialinių paslaugų plano patvirtinimo. (17)

Pranešėja D. Rutkevičienė. Komiteto nariai uždavė klausimų:

A. Jasiūnienė klausė, ar plane yra kokių naujų asignavimų, pvz. bendruomenėm, ar kokių kitokių naujovių. Atsakyta, kad planas rengiamas ne bendruomenių veikloms; nauja tai, kad planuojama finansuoti apsaugotą būstą ir teikti kuo daugiau paslaugų.

S. Gegieckas priminė pradžioje svarstyta klausimą dėl įkainių Pakruojo ligoninės slaugos skyriuje ir mano, kad būtų tikslinga, kad plane atsirastų eilutė būtent šioms paslaugoms finansuoti (soc. įstaigos galėtų rūpintis slaugos pacientais, kurie nebegali (baigėsi laikas ir nėra lėšų susimokėti už paslaugas) gydytis slaugos skyriuje).

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

15. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2023 m. šeimos stiprinimo programos patvirtinimo. (18)

Pranešėja D. Rutkevičienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

16. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės ugdymo įstaigų mokinių iniciatyvų projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. (19)

Pranešėja D. Samuitytė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

17. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto, esančio adresu: Ūdekų k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., nuomos. (22)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai uždavė klausimų:

A. Kazlauskas klausė dėl specialių sąlygų konkurso dalyviams (jo teigimu, nurodyta įmonė finansiškai atrodo silpna). Atsakyta, kad pradinis įnašas, kuris apskaičiuojamas pagal metodiką, nėra didelis; o laimi didžiausią sumą pasiūlęs dalyvis.

G. Grybė domėjosi, kam priklauso Žeimelyje esantis aerodromas, nes, jo teigimu, ten „daro ką tik nori“. D. Buzienė pasižymėjo objektą, informaciją patikrins. S. Gegieckas siūlė atkreipti dėmesį ir į Degučių aerodromą.

A. Jasiūnienės manymu, taryba turėtų padidinti nuompinigių dydį. Pranešėja teigė, kad apie tai buvo pagalvota, tačiau tokio atvejo rajone dar nebuvo, todėl reikia išsiaiškinti visas procedūras (kas turi siūlyti kainą ir pan.).

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

18. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo viešosiose įstaigose. (25)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

19. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turtinių ir neturtinių teisių bei pareigų įgyvendinimo savivaldybės valdomose įmonėse. (26)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 8, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

20. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovų išrinkimo į Lietuvos savivaldybių asociacijos narių atstovų suvažiavimą. (29)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 1 (A. Jasiūnienė), nebalsavo A. Kazlauskas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui.

21. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T-185 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės peticijų komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo. (30)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė, tačiau A. Jasiūnienė teigė negalinti balsuoti už šį projektą dėl lygių teisių galimybių nepaisymo ir siūlė „išlaikyti vyrų ir moterų proporcijas“. Paklausta, ką norėtų pakeisti, A. Jasiūnienė siūlė palikti I. Gelažnikienės kandidatūrą, tačiau pastarajai atsisakius A. Jasiūnienė teigė savo kandidatę pasiūlys tarybos posėdžio metu. Posėdžio pirmininkė paskelbė balsavimą dėl parengto sprendimo projekto.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 1 (A. Jasiūnienė).

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui.

Komiteto pirmininkė

Ilona Gelažnikienė

Posėdžio sekretorė

Rita Nikalajevienė