

**PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
EKONOMIKOS IR FINANSŲ KOMITETO
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2024-03-15

Pakruojis

Posėdis įvyko 2024 m. kovo 14 d. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pradžia 9.00, **pabaiga** 14.10.

Posėdžio pirmininkė – Ilona Gelažnikienė.

Posėdžio sekretorė – Rita Nikalajevienė.

Dalyvavo komiteto nariai: Saulius Gegieckas, Ilona Gelažnikienė, Gediminas Grybė, Mindaugas Gudas, Asta Jasiūnienė, Audrius Kazlauskas, Gediminas Macijauskas.

Nedalyvavo Vaida Šeižė.

Kvorumas yra.

Kvietieji asmenys: Pakruojo rajono savivaldybės meras Saulius Margis, vicemerai Simona Lipskytė ir Virginijus Kacilevičius, administracijos direktorius Mindaugas Veliulis, vyriausioji specialistė Vilma Tominiene, vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja) Vilma Žuvininkienė, vyriausioji specialistė (ekologė) Austina Kuncevičienė, Finansų skyriaus vedėja Ingrida Kosteckienė, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Jovita Kirdeikienė, Kultūros, paveldosaugos ir viešųjų ryšių skyriaus vedėja Renata Budrienė, Socialinės rūpybos skyriaus vyriausioji specialistė Asta Šimanskienė, Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas Gintaras Makauskas, skyriaus vyriausioji specialistė Orianta Ramanauskienė, Architektūros poskyrio vedėjas Artūras Šukys, Švietimo skyriaus vedėja Irena Mažulienė, Turto ir ūkio skyriaus vedėja Daiva Buzienė, Žeimelio gimnazijos direktorė Vilma Kaminskienė, Viešosios įstaigos Pakruojo pirminės sveikatos centro ir Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės l. e. p. direktorius A. Karmonas.

Į komitetą kreipėsi V. Tominiene su prašymu įtraukti į darbotvarkę sprendimo projektą Nr. TP-50 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 26 d. sprendimo Nr. T-311 „Dėl Keleivių įlaipinimo ir išlaipinimo stotelėse, bagažo ir gyvūnų vežimo vietinio susisiekimo maršrutais Pakruojo rajono savivaldybėje taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ ir jį svarstyti ketvirtu klausimu (V. Tominiene informavo, kad turi dalyvauti mokymuose, todėl norėtų visus klausimus pristatyti pirmus). Komitetas neprieštaravo ir pritarė prašymui vienbalsiai: už – 7.

A. Kazlauskas replikavo, kad pasigedo darbotvarkėje kultūros centrų ataskaitų rinkinių, kurių dalis yra finansinės ataskaitos.

Komiteto nariai, paprašę juos nušalinti svarstant darbotvarkės patvirtinimo klausimą:

- 1) A. Kazlauskas – dėl 8 ir 9 kl.;*
- 2) G. Macijauskas – dėl 9 ir 11 kl.;*
- 3) M. Gudas – dėl 16 ir 16 kl.;*
- 4) I. Gelažnikienė – dėl 5 kl.*

Dėl kvorumo komiteto nariai vienbalsiai pasisakė (balsavo) už tai, kad visi komiteto nariai dalyvautų balsavime dėl darbotvarkės patvirtinimo.

Komiteto pirmininkė paprašė balsuoti už papildytą darbotvarkę. Darbotvarkei pritarė vienbalsiai.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. T-68 „Dėl Individualių nuotekų valymo įrenginių įsigijimo ir įrengimo kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (3)

2. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T-118 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turtinių ir neturtinių teisių bei pareigų įgyvendinimo savivaldybės valdomose įmonėse“ pakeitimo. (4)
3. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės valdomų įmonių pasiektų veiklos tikslų atitikties joms nustatytiems veiklos tikslams vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo. (5)
4. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 26 d. sprendimo Nr. T-311 „Dėl Keleivių įlaipinimo ir išlaipinimo stotelėse, bagažo ir gyvūnų vežimo vietinio susisiekimo maršrutais Pakruojo rajono savivaldybėje taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo. (50)
5. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės asmenų su negalia teisių apsaugos 2024 metų programos patvirtinimo. (9)
6. Dėl Asfaltuotųjų Pakruojo rajono savivaldybės kelių ruožų su žvyro dangą sąrašo patvirtinimo. (10)
7. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės teritorijos dalių šilumos ūkio specialiojo plano keitimo pradžios ir planavimo tikslų nustatymo. (11)
8. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo nuostatų patvirtinimo. (13)
9. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro 2023 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (16)
10. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės 2023 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (18)
11. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 30 d. sprendimo Nr. T-325 „Dėl Vietinės reikšmės kelių objektų 2024-2026 m. prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. (19)
12. Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis 2024 m. finansuojamų objektų sąrašo patvirtinimo. (20)
13. Dėl Pakruojo r. Žeimelio gimnazijos teikiamų atlygintinų paslaugų kainų patvirtinimo. (22)
14. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 29 d. sprendimo Nr. T-93 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metais bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo. (23)
15. Dėl sutikimo reorganizuoti Linkuvos specialiąją mokyklą. (24)
16. Dėl sutikimo pertvarkyti Pakruojo r. Žeimelio gimnazijos struktūrą. (25)
17. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo. (26)
18. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T-106 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Klovainių seniūnijos Laimučių, Gesvių kaimuose specialiojo plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pripažinimo netekusiu galios. (28)
19. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-139 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (29)
20. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2013 m. birželio 20 d. sprendimo Nr. T-178 „Dėl įgaliojimo Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktoriui tvirtinti savivaldybės biudžetinių įstaigų finansinių ataskaitų rinkinius“ pripažinimo netekusiu galios. (30)
21. Dėl Asociacijos Pakruojo automobilių sporto klubo atleidimo nuo 2023 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio. (31)
22. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo. (32)
23. Dėl pritarimo dalyvauti projekte „Socialinio būsto prieinamumo didinimas Pakruojo rajono savivaldybėje“. (33)
24. Dėl sutikimo perimti Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybėn Linkuvos socialinės globos namų patikėjimo teise valdomą valstybės turtą. (35)
25. Dėl Uždarosios akcinės bendrovės „Pakruojo komunalininkas“ išbraukimo iš privatizavimo objektų sąrašo. (37)

26. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės būsto, esančio adresu: Skvero g. 6-203, Pakruojo k., Pakruojo r. sav., pardavimo. (38)

27. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. T-292 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės būsto, esančio adresu: Vytauto didžiojo g. 70-20, Pakruojis, nuomos rinkos kaina“ pripažinimo netekusiu galios. (39)

28. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais Pakruojo verslo informacijos centrai. (40)

29. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės būsto, pagalbinio ūkio paskirties pastatų, žemės sklypo, esančių adresu: Liepų g. 39, Megučionių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., pardavimo. (41)

30. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Linkuvos socialinių paslaugų centrai. (42)

31. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio adresu: Taikos g. 48, Pakruojis, nuomos. (43)

32. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies, esančios adresu: Draugystės g. 9, Linkuva, Pakruojo r. sav., nuomos. (44)

33. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T-49 „Dėl daugiabučių gyvenamųjų namų kiemų dangų remonto, dalyvaujant fiziniams ir (ar) juridiniams asmenims, organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (45)

34. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos sudėties patvirtinimo. (46)

35. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. rugpjūčio 25 d. sprendimo Nr. T-216 „Dėl UAB „Pakruojo komunalininkas“ įkainių už atliekų surinkimą ir transportavimą patvirtinimo“ pakeitimo. (47)

36. Dėl pavedimo sudaryti vidaus sandorį su Uždarąja akcine bendrove „Pakruojo komunalininkas“. (48)

37. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugpjūčio 24 d. sprendimo Nr. T-261 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo. (49)

1. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. T-68 „Dėl Individualių nuotekų valymo įrenginių įsigijimo ir įrengimo kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (3)

Pranešėja V. Tominienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

2. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T-118 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turtinių ir neturtinių teisių bei pareigų įgyvendinimo savivaldybės valdomose įmonėse“ pakeitimo. (4)

Pranešėja V. Tominienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

3. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės valdomų įmonių pasiektų veiklos tikslų atitikties joms nustatytiems veiklos tikslams vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo. (5)

Pranešėja V. Tominienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

4. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 26 d. sprendimo Nr. T-311 „Dėl Keleivių įlaipinimo ir išlaipinimo stotelėse, bagažo ir gyvūnų vežimo vietinio susisiekimo maršrutais Pakruojo rajono savivaldybėje taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo. (50)

Pranešėja V. Tominienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė, tačiau A. Kazlauskas išsakė savo repliką, kad pilietiškumas padaro gerų dalykų, sprendimai klausimams spręsti atsiranda daug

greičiau. Komiteto narys svarstė, kodėl į Kontrolės komiteto klausimus vis tik neatsakoma, o atsirašinėjama neva vieno ar kito klausimo išspręsti neįmanoma (biurokratizmas).

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

5. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės asmenų su negalia teisių apsaugos 2024 metų programos patvirtinimo. (9)

Pranešėja A. Šimanskienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai

6. SVARSTYTA. Dėl Asfaltuotinių Pakruojo rajono savivaldybės kelių ruožų su žvyro danga sąrašo patvirtinimo. (10)

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti:

1) I. Gelažnikienė, nes prie Dvariūkių kelio yra šeimos nekilnojamasis turtas: už – 3, prieš – 0, susilaikė – 3. Nenušalinta. (Organizuoti balsavimo procedūrą pavesta A. Jasiūnienei).

2) M. Gudas, nes greta vieno iš sąrašo nurodytų kelių yra giminės nekilnojamasis turtas: už – 2, prieš – 1, susilaikė – 3. Nenušalintas.

Pranešėjas G. Makauskas.

I. Gelažnikienė pagarsino, kad komiteto nariai turėjo gauti fizinių ir juridinių asmenų prašymus dėl kelių ruožų asfaltavimo.

G. Grybė siūlė sukeisti vietomis sąrašo 2 ir 3 vietoje nurodytus kelius. Dėl pasiūlymo kilo diskusija, išsakyti argumentai, kodėl toks eiliškumas pasirinktas, kokie buvo skirti balai ir paprašyta G. Grybės skirti balus, pagal kuriuos sudaromas eiliškumas.

A. Kazlauskas teigė, kad iki šiol neatsakyta į jo klausimą (raštą išsiuntė prieš komiteto posėdį), todėl pakartojo klausimus:

1) Ar yra koks yra tvarkos aprašas, kuriame nurodyta, kad kelių eilę sudaro koalicija?

2) Kur numatyta, kad koalicija gali tai daryti?

3) Kodėl nepateiktas koalicijos protokolas, kuriame priimtas sprendimas dėl kelių sąrašo?

4) Paprašyta pateikti metodiką, pagal kurią apskaičiuojamas kelių eiliškumas. (Tarybos narys pabrėžė, kad Kelių direkcija jam atsakė, jog metodika bus paviešinta tada, kai jau bus sudarytas sąrašas).

I. Gelažnikienė atsakė, kad visa informacija yra aiškinamajame rašte.

Meras kalbėjo apie partijos rinkimų programą, informavo, kad savivaldybėms teisė prisidėti prie kelių programos rengimo suteikiama tik antrą kartą. Taip pat stebėjosi, kad A. Kazlauskas negavo metodikos, nes, mero teigimu, visi kiti tarybos nariai ją gavo. S. Margis aiškino apie sąrašo pateiktą kelių eiliškumą. Kalbėjo, kad Kelių direkcija numachiusi asfaltuoti tik 17 km +/- 20 proc. kelių ruožų (tai, anot mero, labai mažai), o gyventojų lūkesčiai yra labai dideli, nes rajone yra daug žvyrkelių, kurių būklė prasta.

A. Jasiūnienė siūlė politinius ginčus palikti nuošaly, nes klausimas labai jautrus. Be to, galutinį sprendimą priims taryba, o komiteto nutarimas tik rekomendacinio pobūdžio.

A. Kazlauskas klausė, kuriuo priedu yra pateikta metodika, ir konstatavo, kad Savivaldybė nėra koalicija. G. Makauskas atsakė, kad metodikos nėra, yra tik prie Kelių direkcijos rašto pridėti prioritetai ir kriterijai, pagal kuriuos savivaldybės turi reitinguoti kelius. A. Kazlauskas atsakė, kad tokiu atveju nereikėtų vartoti sąvokos „metodika“ ir pripažinti, kad sprendimas yra politinis. Tačiau, jo teigimu, tokiu atveju turėjo pridėti protokolą. A. Kazlauskas piktinosi, kodėl sprendimą dėl kelių priima koalicija, kai turime specialią komisiją. Komiteto narys dar kartą pabrėžė, kad sąrašo sudarytam kelių eiliškumui neprieštarauja, tačiau sprendimo projekto pateikimas jo netenkina, todėl balsuodamas susilaikys.

Meras informavo, kad rengiant sąrašą buvo kalbėta su administracija, su kaimyninėmis savivaldybėmis (kiekviena savivaldybė sprendžia sau palankius klausimus).

S. Gegieckas klausė, ar tas sąrašas tik rekomendacinio pobūdžio, ar Kelių direkcija sudarydama galutinį sąrašą į jį atsižvelgs ir ar tie 3 keliai tikrai gaus finansavimą. Meras atsakė, kad direkcija

pažadėjo savivaldybių sudaryto kelių eiliškumo nekeisti, o dėl finansavimo atsakė, kad kol kas direkcija nieko nežada ir tie 3 kelių ruožai gal bus sutvarkyti per 8 metus.

V. Kacilevičius grįžo prie klausimo, ar koalicija turėjo teisę spręsti šį kelių klausimą ir pacitavo Tarybos reglamento 2.6.7 punktą. A. Kazlauskas atsakė, kad į koaliciją neįeina nei meras, nei vicemeras, tai politinis (partinis) darinys. Siekdama, kad diskusija vėl neišsižiebtų, komiteto pirmininkė pasiūlė balsuoti dėl parengto sprendimo projekto.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 1 (A. Kazlauskas).

NUTARTA. Sprendimui pritarti.

7. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės teritorijos dalių šilumos ūkio specialiojo plano keitimo pradžios ir planavimo tikslų nustatymo. (11)

Pranešėjas A. Šukys. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

8. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo nuostatų patvirtinimo. (13)

Pranešėja R. Budrienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

9. SVARSTYTA. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro 2023 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (16)

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė:

1) *A. Kazlauskas, nes jo atstovaujama įstaiga teikia sveikatos priežiūros paslaugas: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1. Nušalintas.*

2) *M. Gudas, nes jo mama dirba PSPC: už – 3, prieš – 0, susilaikė – 3. Nenušalintas.*

Pranešėjas A. Karmonas. Komiteto nariai uždavė klausimų:

A. Jasiūnienė klausė, kokių priemonių reikėtų imtis, kad prie PSPC prisirašę gyventojai nesirinktų kitų įstaigų. A. Karmonas kalbėjo apie gydytojų kaitą ir tą nepastovumą nurodė kaip pagrindinę gyventojų migravimo iš PSPC į kitas įstaigas priežastį.

S. Gegieckas domėjosi kolektyvų nuotaikomis dėl Sveikatos centro įkūrimo. Atsakyta kad nuotaikų dar yra visokių, nors įtampa mažėja, A. Karmonas pasidžiaugė, kad pavyko įkalbėti kelis gydytojus dar padirbėti Sveikatos centre ir išsakė nuomonę, kad kiekvienas darbuotojas turi teisę rinkti – likti dirbti ar ne.

V. Kacilevičius kalbėjo apie tai, kad šiuo atveju nereikėtų konkurentais paversti savivaldybės sveikatos įstaigos ir privačios, nes, anot vicemero, Sveikatos centre jos abi darbuosis ir teiks paslaugas.

G. Grybė kalbėjo apie tarybos priimtą sprendimą, kai buvo leistas maršrutas į Radviliškį vien dėl to, kad Pakruojuje neteikiamos kai kurios sveikatos paslaugos. Jo teigimu, tada reikėjo eiti pas direktorių ir klausti, kodėl nėra tam tikrų paslaugų, o ne sudaryti galimybę važiuoti į kitą rajoną.

Daugiau klausimų neužduota,

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

Paskelbta 10 min. pertrauka (10.35–10.45).

10. SVARSTYTA. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės 2023 metų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. (18)

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti A. Kazlauskas, nes jo atstovaujama įstaiga teikia sveikatos priežiūros paslaugas: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1. Nušalintas.

Pranešėjas A. Karmonas. Komiteto nariai klausimų neuždavė, o S. Gegieckas pakvietė A. Karmoną su šeima atvykti į Pakruojį ne tik dirbti, bet ir gyventi, nes mūsų rajone A. Karmonas nuveikė nemažai.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

11. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 30 d. sprendimo Nr. T-325 „Dėl Vietinės reikšmės kelių objektų 2024-2026 m. prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. (19)

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti G. Macijauskas, nes jo atstovaujama įmonė kai kuriuose sąraše nurodytuose objektuose vykdo veiklą: už – 4, prieš – 0, susilaikė – 2. Nušalintas.

Pranešėjas G. Makauskas. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

12. SVARSTYTA. Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis 2024 m. finansuojamų objektų sąrašo patvirtinimo. (20)

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti G. Macijauskas, nes jo atstovaujama įmonė kai kuriuose sąraše nurodytuose objektuose vykdo veiklą: už – 4, prieš – 0, susilaikė – 2. Nušalintas. G. Macijauskas taip pat informavo, kad trumpam turi išvykti ir gali nespėti į 12 klausimo svarstymą.

Pranešėjas G. Makauskas. Komiteto nariai uždavė klausimų:

I. Gelažnikienė klausė:

1) ar Klovainių ir Triškonių gatvės jau bus asfaltuojamos. Atsakyta, kad sąraše numatyti Klovainių ir Triškonių gatvių asfaltavimo darbai, nes visi dokumentai jau parengti.

2) ar seniūnijom liko lėšų ištisiniams asfaltavimo darbams. Atsakyta, kad suma numatyta tokia pati, kaip ir pernai.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

13. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo r. Žeimelio gimnazijos teikiamų atlygintinų paslaugų kainų patvirtinimo. (22)

Pranešėja I. Mažulienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0. (*Posėdyje nedalyvavo G. Macijauskas.*)

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

14. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 29 d. sprendimo Nr. T-93 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metais bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo. (23)

Pranešėja I. Mažulienė. Komiteto nariai uždavė klausimų:

A. Jasiūnienė pastebėjo, kad plane nesimato Pašvitinio mokyklos, ar reiškia, kad ji uždaryta. Atsakyta, kad ši mokykla tapo Linkuvos gimnazijos skyriumi, todėl kaip atskiras vienetas plane neįrašytas.

I. Gelažnikienė svarstė, ar tikrai dabar būtina spręsti Žeimelio gimnazijos klausimą. Atsakyta, kad norint išlaikyti gimnazijos statusą klasėse turi būti 21 mokinys, o to nei ateinančiais mokslo metais, nei dar kitais pasiekti nepavyks.

I. Gelažnikienė klausė, ar panaikinti mokyklos statusą yra prievolė. Atsakyta, kad tai numato Švietimo įstatymas.

G. Grybė piktinosi, kad tokie valdžios sprendimai yra nesiskaitymas su tėvais. Paprašė situaciją pakomentuoti gimnazijos direktorę. V. Kaminskienė pakartojo I. Mažulienės žodžius, kad nebesusidaro reikiamas mokinių skaičius, todėl kažką keisti būtų sunku ir pagal galiojančius įstatymus net neįmanoma.

S. Gegieckas priminė valdantiesiems, kad kažkada buvo siūloma sudaryti gimnazijos ir profesinės mokyklos darinį, tačiau to meto opozicija su pasiūlymu nesutiko. V. Kacilevičius atsakė į pastabą

teigdamas, kad ne opozicija kalta dėl priimto sprendimo, o pas S. Gegieckas, tuomet buvęs meru, nesugebėjo šio klausimo išspręsti.

Ginčą nutraukė I. Mažulienė, kuri dar kartą pakartojo, kad mokyklų likimą sprendžia vaikų skaičius. Jos teigimu, buvo pastebėta, kad savivaldybės visai bando išlaviruoti, kad tik išsaugotų mokyklą, todėl ministerija deda „saugiklius“.

Balsuota: už – 4 (*A. Jasiūnienė, A. Kazlauskas, M. Gudas ir G. Macijauskas*), prieš – 0, susilaikė – 3 (*S. Gegieckas, G. Grybė ir I. Gelažnikienė*).

NUTARTA. Sprendimui pritarti.

15. SVARSTYTA. Dėl sutikimo reorganizuoti Linkuvos specialiąją mokyklą. (24)

Pranešėja I. Mažulienė. I. Gelažnikienė uždavė klausimų:

1) ar spec. mokyklos pastatas liks tuščias. Atsakyta, kad dėl šio klausimo nuomonės išsiskyrė: vieni siūlo skyrių steigti bendrabutyje: tai šiltas pastatas, pritaikytas lavinamukams gyventi ir ugdytis, kiti siūlo skyrių steigti raudonajame pastate, nes bus geresnė lavinamukų integracija. Tačiau jis šaltas, reiktų keisti šildymo sistemą. Be to, kyla klausimas, kas tada bus su bendrabučiu.

2) kiek prognozuojama turėti vaikų iš spec. mokyklos. Atsakyta, kad 28, jei tėvai nenuspręs jų vežti ugdyti į kitas įstaigas.

3) kas bus su spec. mokyklos personalu, ar svarstyta įstaigą palikti kaip atskirą juridinį vienetą. V. Kacilevičius atsakė, kad ieškota visokių būdų, tačiau šiandien kitos išeities nėra, nes mokinių integracija turės įvykti.

Balsuota: už – 5 (*A. Jasiūnienė, A. Kazlauskas, M. Gudas, G. Grybė ir G. Macijauskas*), prieš – 0, susilaikė – 2 (*I. Gelažnikienė ir S. Gegieckas*).

NUTARTA. Sprendimui pritarti.

16. SVARSTYTA. Dėl sutikimo pertvarkyti Pakruojo r. Žeimelio gimnazijos struktūrą. (25)

Pranešėja I. Mažulienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 4 (*A. Jasiūnienė, A. Kazlauskas, M. Gudas ir G. Macijauskas*), prieš – 0, susilaikė – 3 (*S. Gegieckas, G. Grybė ir I. Gelažnikienė*).

NUTARTA. Sprendimui pritarti.

17. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo. (26)

Pranešėja O. Ramanauskienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

18. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T-106 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T-165 „Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Klovainių seniūnijos Laimučių, Gesvių kaimuose specialiojo plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pripažinimo netekusiu galios. (28)

Pranešėjas A. Šukys. Komiteto nariai uždavė klausimų:

G. Grybė klausė, ar numatytose teritorijose nebus statomos vėjo jėgainės. Atsakyta, kad panaikinus Tarybos sprendimą, Saulės energijos jėgainių išdėstymo specialusis planas turės būti iš naujo įregistruotas Teritorijų planavimo dokumentų registre. Tose teritorijose, kur numatyta statyti saulės elektrines, nepakoregavus to plano, nebus galima statyti vėjo jėgainių. Pagal planą bus galima statyti tik saulės elektrines.

A. Jasiūnienė domėjosi, ar pripažinus netekusiu galios 2023 m. balandžio 27 d. sprendimą Nr. T-106 bus atkurtas planas ir klausė, ar yra nustatyti kažkokie kriterijai, kad tai būtų galima padaryti. Atsakyta, kad planą keisti, koreguoti galima, tačiau panaikinti ne. A. Jasiūnienė priėjo prie išvados, kad tie, kurie buvo suinteresuoti plano rengimu, turėtų būti suinteresuoti jį ir pakeisti, ir atkreipė dėmesį, kad Savivaldybė dabar palieka galimybę tose teritorijose planuoti saulės jėgaines.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

19. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-139 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (29)

Pranešėja I. Kosteckienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

20. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2013 m. birželio 20 d. sprendimo Nr. T-178 „Dėl įgaliojimo Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktoriui tvirtinti savivaldybės biudžetinių įstaigų finansinių ataskaitų rinkinius“ pripažinimo netekusiu galios. (30)

Pranešėja I. Kosteckienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

21. SVARSTYTA. Dėl Asociacijos Pakruojo automobilių sporto klubo atleidimo nuo 2023 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio. (31)

Pranešėja I. Kosteckienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 1 (*M. Gudas*).

NUTARTA. Sprendimui pritarti.

22. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo. (32)

Pranešėja I. Kosteckienė. A. Jasiūnienė klausė, ar yra kontrolieriaus išvada, ar neviršysime limitų. Atsakyta, kad išvada yra, limitų neviršijama. Daugiau klausimų komiteto nariai neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 1 (*A. Kazlauskas*).

NUTARTA. Sprendimui pritarti.

23. SVARSTYTA. Dėl pritarimo dalyvauti projekte „Socialinio būsto prieinamumo didinimas Pakruojo rajono savivaldybėje“. (33)

Pranešėjas G. Makauskas. A. Jasiūnienė klausė, ar projekto metu bus statomi nauji būstai, rekonstruojami seni ar pritaikomos gyventi negyvenamosios paskirties patalpos. Atsakyta, kad visi išvardinti variantai yra tinkami. Savivaldybė ieškos alternatyvų. Daugiau klausimų komiteto nariai neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

24. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybėn Linkuvos socialinės globos namų patikėjimo teise valdomą valstybės turtą. (35)

Pranešėja D. Buzienė. A. Jasiūnienė klausė, ar nebuvo svarstoma vandentiekio tinklus perduoti „Pakruojo vandentiekiiui“, ar šiuo atveju įmonė nepatirs nuostolių. Atsakyta, kad Savivaldybė, perėmusi nuosavybėn minėtą turtą, paskui jį perduos panaudos pagrindais valdyti „Pakruojo vandentiekiiui“. Daugiau klausimų komiteto nariai neuždavė.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

25. SVARSTYTA. Dėl Uždarnosios akcinės bendrovės „Pakruojo komunalininkas“ išbraukimo iš privatizavimo objektų sąrašo. (37)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė, o S. Gegieckas pasidžiaugė, kad Savivaldybei pavyko išsaugoti įmonę.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

A. Kazlauskas paliko posėdį 12.10.

26. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės būsto, esančio adresu: Skvero g. 6-203, Pakruojo k., Pakruojo r. sav., pardavimo. (38)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė,

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

27. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. T-292 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės būsto, esančio adresu: Vytauto didžiojo g. 70-20, Pakruojis, nuomos rinkos kaina“ pripažinimo netekusiu galios. (39)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

Paskelbta 15 min. pertrauka (12.15–12.30)

28. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais Pakruojo verslo informacijos centrui. (40)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

29. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės būsto, pagalbinio ūkio paskirties pastatų, žemės sklypo, esančių adresu: Liepų g. 39, Megučionių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., pardavimo. (41)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

30. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Linkuvos socialinių paslaugų centrui. (42)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

31. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio adresu: Taikos g. 48, Pakruojis, nuomos. (43)

Pranešėja D. Buzienė. I. Gelažnikienė domėjosi, ką planuoja Savivaldybė daryti su valstybinės žemės sklypais, kuriuos gyventojai naudoja be sutarčių. Atsakyta, kad tokie atvejai bus nagrinėjami, tačiau kol kas negalima atsakyti kokių priemonių bus imtasi. Daugiau klausimų komiteto nariai neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

32. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies, esančios adresu: Draugystės g. 9, Linkuva, Pakruojo r. sav., nuomos. (44)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

33. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T-49 „Dėl Daugiabučių gyvenamųjų namų kiemų dangų remonto, dalyvaujant fiziniams ir (ar) juridiniams asmenims, organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (45)

Pranešėja G. Makauskas. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

34. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos sudėties patvirtinimo. (46)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

35. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. rugpjūčio 25 d. sprendimo Nr. T-216 „Dėl UAB „Pakruojo komunalininkas“ įkainių už atliekų surinkimą ir transportavimą patvirtinimo“ pakeitimo. (47)

Pranešėja A. Kuncevičienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

36. SVARSTYTA. Dėl pavedimo sudaryti vidaus sandorį su Uždarąja akcine bendrove „Pakruojo komunalininkas“. (48)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai uždavė klausimų:

I. Gelažnikienė klausė:

1) ar priimdami šį sprendimą nesudarysime konkurencijos kitai Savivaldybės įmonei „Pakruojo vandentiekiai“, kuri teikia tokią paslaugą. Įklausimą atsakė meras, jis teigė, kad konkurencijos šiuo atveju nebus, nes „Pakruojo komunalininko“ mašina maža, o „Pakruojo vandentiekis“ turi didelę didelės talpos mašiną, dėl ko jo paslaugos brangesnės. Gyventojų reikmėms užteks mažesnės mašinos.

2) Ar Savivaldybės įstaigom yra prievolė samdyt „Pakruojo komunalininką“? Atsakyta, kad ne.

S. Gegiecko teigimu, sutartys sudarytos su „Vandentiekiu“, o , jei reikės ir „Komunalininkas“ teiks paslaugas.

A. Jasiūnienė klausė, ar įmonė kelius greideriuos tik Klovainių ir Rozalimo seniūnijose. Atsakyta, kad taip, nes kitos seniūnijos yra sudarę sutartis su kitais tokios paslaugos teikėjais.

Balsuota: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0. (*Į posėdį grįžo A. Kazlauskas 13.00*).

NUTARTA. Sprendimui pritarti vienbalsiai.

37. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugpjūčio 24 d. sprendimo Nr. T-261 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo. (49)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai uždavė klausimų:

Pranešėjai pristatė Reglamento 218 punkto pakeitimus, Gelažnikienė siūlė redaguoti Reglamento 218 punktą išbraukiant nuostatą dėl pertraukos: „218. Komitetui pagal savo kompetenciją priima rekomendacinius sprendimus. Sprendimai priimami visų komitetų narių, dalyvaujančių ~~posėdyje~~ balsavime, balsų dauguma. Jei balsai pasiskirsto po lygiai (balsai laikomi pasiskirsčiusiais po lygiai tada, kai balsų „už“ gauta tiek pat, kiek „prieš“ ir „susilaikė“ kartu sudėjus), balsuojama dar kartą. ~~Jeigu balsavus dar kartą balsai pasiskirsto po lygiai, skelbiama pertrauka ir balsuojama dar kartą.~~ Jeigu ir vėl balsai pasiskirstė po lygiai, tokiu atveju laikoma, kad sprendimas nepriimtas. Dėl posėdžio darbo tvarkos organizavimo klausimų sprendimai gali būti priimti ir be balsavimo (bendru sutarimu), t. y. po to, kai į posėdžio pirmininko klausimą: „Ar yra prieštaraujančių?“ niekas neatsako, ir jis paskelbia: „Priimta“: „*pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.*“

A. Jasiūnienė aiškino dėl nusišalinimo procedūros prieš priimant darbotvarkę ir klausė, ar dėl kiekvieno darbotvarkės klausimo reikės balsuoti atskirai. Atsakyta, kad balsavimą meras skelbs pagal gautą sąrašą.

G. Grybė stebėjosi, kodėl tarybos nariui, kuriam nereikia nusišalinti nė nuo vieno klausimo, tai reikia deklaruoti.

M. Gudas klausė, kas bus jei lentelės nepildys. Atsakyta, kad tarybos narys nevykdys Reglamento.

I. Gelažnikienė ir A. Jasiūnienė svarstė, kam iš viso reikalinga ta nusišalinimo lentelė. A. Kazlauskas teigė, kad toks variantas buvo pasiūlytas siekiant efektyvinti posėdžio laiką, bet jei tarybos nariams atrodo, kad tokia lentelė nereikalinga, jos galima atsisakyti ir toliau nusišalinimo procedūrą organizuoti prieš kiekvieną klausimą. Meras taip pat teigė, kad jam aiškiau, kai tarybos nariai nušalinami (nenušalinami) prieš konkretų klausimą.

Kazlauskas klausė, kodėl reikia nurodyt, kad tarybos narys nedalyvaus balsavime. Atsakyta, kad dėl techninių dalykų. Meras taip pat teigė, kad tarybos nario nebalsavimas prilygtų nedalyvavimui darbe, nes tau mokamas atlyginimas. S. Margio manymu, tarybos narys ateina į posėdį dirbti ir turi išreikšti savo nuomonę pasisakydamas „už“, „prieš“ ar „susilaikau“. A. Jasiūnienė siūlė išbraukti tą nuostatą (dėl nebalsavimo) iš Reglamento, ypač jei tokios nėra Vietos savivaldos įstatyme numatytos. I. Gelažnikienė klausė, kaip spėsime, jei tarybos narys nuspręs nebalsuoti. M. Gudas klausė, kiek tarybos nariui priklauso būti komitete valandų. J. Kirdeikienė atsakė, kad tokio dalyko nėra reglamentuota. M. Gudas svarstė, kodėl nereglamentuota, nes jei, kaip meras sakė, yra darbas, už kurį mokama, tai turi būti nustatytos ir valandos. J. Kirdeikienė atsakė, kad yra nustatyta, jei komiteto narys daugiau kaip pusę laiko dalyvavo posėdyje, laikoma, kad jis dalyvavo visame posėdyje. M. Gudas klausė, kaip jam žinoti, kada „tas puse“ bus. S. Gegieckas teigė, kad ta lentelė niekam nereikalinga. Jo manymu, tarybos narys, nusprendęs nedalyvauti balsavime, turėtų išimti kortelę ir išeiti į „poilsio kambarį“. Tokiai nuomonei pritarė ir M. Gudas.

I. Gelažnikienė, išklausiusi pasiūlymus, pakvietė balsuoti:

1) dėl nusišalinimo lentelės reikalingumo, t. y. dėl Reglamento 84 punkto išbraukimo: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0, A. Kazlauskas *nebalsavo*. Pasiūlymui pritarta.

2) Reglamento 81 punktą redaguoti išbraukiant paskutinius du sakinius: „81. Laikoma, kad tarybos narys dalyvauja balsavime, kai balsuoja vienu iš pasirinktų būdų – „už“, „prieš“ ar „susilaikė“. Tarybos narys, atsisakęs dalyvauti balsavime, tarybos posėdyje dalyvauja (neišsiregistruoja). Apie atsisakymą dalyvauti balsavime tarybos narys privalo pranešti tarybos posėdžio pirmininkui.“: už – 4 (I. Gelažnikienė, A. Jasiūnienė, S. Gegieckas ir G. Grybė), prieš – 0, susilaikė – 1 (G. Macijauskas), M. Gudas ir A. Kazlauskas *balsavime nedalyvavo*. Pasiūlymui pritarta.

I. Gelažnikienė siūlė nepamiršti nuostatos dėl tarybos atsakymo fiziniams ir juridiniams asmenims. Kas tai turi padaryti, Atsakyta, kad meras. Kada taryba sužinos, kokį atsakymą planuojama pateikti. Atsakyta, kad nuo 354 iki 361 punkto yra paaiškinta skundų / prašymų nagrinėjimo tvarka. I. Gelažnikienė klausė, kada meras sužinos, ar tarybą tenkina atsakymas. Atsakyta, kad meras įgaliotas atsakyti ir niekas neklaus tarybos nuomonės. I. Gelažnikienė su tokia nuostata nesutiko, o jei tarybai nepatiks atsakymas, kuris bus pasirašytas tarybos vardu. Komiteto pirmininkei pritarė G. Grybė. Meras klausė, o kaip taryba į paklausimus reagavo iki 2024 metų, ir atsakė „niekaip“. J. Kirdeikienė atkreipė dėmesį, kad asmenų paklausimus pavesta nagrinėti tarybos kolegijai.

A. Kazlauskas klausė kokios yra sankcijos, jei neatsakoma per nustatytą terminą į raštą. A. Jasiūnienė atsakė, kad yra suteikta teisė skųsti.

Balsuota dėl sprendimo projekto su komiteto pasiūlytais pataisymais ir J. Kirdeikienės nurodytais pakeitimais: už – 5 (A. Jasiūnienė, I. Gelažnikienė, S. Gegieckas, G. Grybė ir G. Macijauskas), prieš – 0, susilaikė – 2 (A. Kazlauskas ir M. Gudas).

NUTARTA. Sprendimui pritarti.

Komiteto pirmininkė

Ilona Gelažnikienė

Posėdžio sekretorė

Rita Nikalajevienė