



PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. TK-2

2024 m. vasario 22 d.

Pakruojis

Pakruojo rajono savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) Kontrolės komiteto (toliau – Komitetas) posėdis įvyko 2024 m. vasario 22 d. nuo 13.00 val. iki 14.30 val., trukmė 1 val. 30 min., nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkas – Audrius Kazlauskas, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narys (toliau – Pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Dovilė Kupčiūnienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir Civilinės metrikacijos skyriaus Civilinės metrikacijos ir archyvų poskyrio vyresnioji archyvarė.

Komitetą sudaro 4 nariai: Audrius Kazlauskas, Vaida Šeižė, Erika Kižienė, Saulius Gegieckas. Komiteto posėdžio metu dalyvavo visi nariai.

DARBOTVARKĖ:

1. Gautų atsakymų į užklausimus aptarimas (dokumentai pridedami);
2. Atsakymų į Mažumos valandos metu užduotus klausimus aptarimas (dokumentai pridedami);
3. Dėl gauto atsakymo iš Specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) aptarimo ir tolimesnių procedūrinių veiksmų (dokumentai pridedami);

Posėdžio Pirmininkas posėdį pradėjo pristatydamas posėdžio darbotvarkę, pristatė posėdyje dalyvaujančius asmenis. Informavo, kad vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 21 str. 4 d. Komiteto posėdžio metu daromas garso ir vaizdo įrašas, paminėjo, kad siekiant veiklos viešumo ir skaidrumo, posėdis yra transliuojamas tiesiogiai Youtube kanalu.

Paminėjo, kad „Dėl gauto atsakymo iš STT aptarimo ir tolimesnių procedūrinių veiksmų“ svarstyti trečiu darbotvarkės klausimu ir jį svarstyti uždarame posėdyje, netransliuojant gyvai Youtube platformoje bei pasiūlė daryti tik garso įrašą dėl Bendrojo asmens duomenų reglamento nuostatų, kad nebūtų atskleisti asmens duomenys.

Komiteto nariai darbotvarkės klausimams pastabų bei papildymų neturėjo.

BALSUOTA: „Už“ – 4 nariai, 0 – „prieš“, 0 – „susilaikė“. Pritarta vienbalsiai.

NUTARTA: Trečią darbotvarkės klausimą svarstyti uždarame posėdyje, netransliuojant gyvai Youtube platformoje, darant tik garso įrašą dėl Bendrojo asmens duomenų reglamento nuostatų, kad nebūtų atskleisti asmens duomenys.

1. SVARSTYTA: Gautų atsakymų į užklausimus aptarimas (dokumentas pridedamas).

Pirmininkas supažindino su Pakruojo rajono savivaldybės mero Sauliaus Margio (toliau – Meras) atsakymu „Dėl informacijos pateikimo“ ir kalbėjo, kad vykusiame Pakruojo rajono Eismo saugumo komisijos posėdyje 2023-12-28, Nr. KEP-4 buvo aptarti ir analizuoti klausimai bei nutarta rekomenduoti Pakruojo rajono savivaldybės Strateginės plėtros ir statybos skyriui parengti (informacija neskelbtina) atsakymą. Užtikrinant informacijos pateikimą piliečiui, komiteto nariai siūlė pateikti užklausą ar jau yra parengtas atsakymas ir atsakyta asmeniškai.

Komiteto narių nutarta vienbalsiai.

BALSUOTA: „Už“ – 4 nariai, 0 – „prieš“, 0 – „susilaikė“. Pritarta vienbalsiai.

NUTARTA: Pakruojo rajono savivaldybės Strateginės plėtros ir statybos skyriaus paklausti ar jau yra parengtas atsakymas ir atsakyta žmogui.

Pirmininkas paminėjo, kad buvo gautas atsakymas iš UAB „Pakruojo autotransportas“ įmonės 2024-02-05, Nr. S-22. Rašte nurodoma, kad keleivių ir bagažo vežimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksas ir susisiekimo ministro patvirtintos keleivių ir bagažo vežimo taisyklės. Pagal šiuo metu galiojančias taisykles galima vežti tik sulankstomus dviračius, kurių išmatavimai neviršytų taisyklėmis leidžiamų bagažo matmenų ir bendrovė šiuo metu neturi nei vieno autobuso su specialia įranga pritaikyta vežti dviračius, kadangi įmonės didžiąją dalį sudaro mikroautobusai.

Komiteto nariai diskusijos metu priėjo išvados, kad gerinant įmonės teikiamų paslaugų kokybę, suteikiant geresnes sąlygas gyventojams keliauti dviračiais – rekomenduoti UAB „Pakruojo autotransportas“ įmonei ieškoti techninių bei finansinių galimybių sumontuoti dviračių laikiklius ant autobuso galo.

BALSUOTA: „Už“ – 4 nariai, 0 – „prieš“, 0 – „susilaikė“. Pritarta vienbalsiai.

NUTARTA: Rekomenduoti UAB „Pakruojo autotransportas“ įmonei ieškoti techninių bei finansinių galimybių sumontuoti dviračių laikiklius ant autobuso galo.

Pirmininkas informavo, kad yra gautas Mero atsakymas dėl Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos kontrolieriaus konkurso bei rašte aiškiai išdėstyta konkurso eiga ir po visų procedūrų konkursas turėtų įvykti birželio mėnesį.

Komiteto nariai nutarė vienbalsiai laikyti klausimą apsvarstyta ir atsakyta.

2. SVARSTYTA: Atsakymų į „Mažumos valanda“ metu užduotus klausimus aptarimas (dokumentai pridedami).

Pirmininkas Audrius Kazlauskas kalbėjo, kad į dalį Mažumos valandos klausimus buvo atsakyta Tarybos posėdžio metu. Kontrolės komiteto posėdžio metu buvo aptarti visi šeši klausimai ir atsakymai. Pasiūlė antro klausimo trečią atsakymą aptarti uždarame posėdyje, netransliuojant gyvai Youtube platformoje bei pasiūlė daryti tik garso įrašą dėl Bendrojo asmens duomenų reglamento nuostatų, kad nebūtų atskleisti asmens duomenys.

Komiteto nariai pasiūlymui pritarė vienbalsiai.

1. Aptariant pirmo klausimo atsakymą Pirmininkas informavo, kad kiek buvo kreiptasi į Lietuvos socialdemokratų partijos Pakruojo skyrių (toliau – LSDP) dėl apmokėjimų už agitacinių stendų išmontavimą UAB „Pakruojo komunalininkas“ ir Pakruojo seniūnijai, bei VRK puslapyje tikrinta pateikta informacija apie atsiskaitymą (apmokėjimai už paslaugas UAB „Pakruojo komunalininkas“ ir Pakruojo seniūnijai rinkimų išlaidų ataskaitoje nenurodyti), jokios informacijos

ir reakcijos nebuvo. Pirmininkas Komiteto narius informavo, kad yra pateikęs Vyriausiajai rinkimų komisijai (toliau – VRK) skundą dėl šios situacijos, ir jo žiniomis VRK yra pradėjusi tyrimą šiai situacijai išaiškinti. Kadangi kol kas LSDP nepateikė jokių dokumentų pagrindžiančių apmokėjimų už paslaugas fakto, lieka sulaukti VRK išvadų. Tikimasi, kad LSDP peržiūrėjus Kontrolės komiteto vaizdo įrašą bus sureaguota į kol kas neatsakytus klausimus.

2. „Mažumos valandoje“ klausimas buvo užduotas A. Kazlauskas – ar tiesa, kad Meras turi nuosavybės ir gyvena Saulėtekio g. 40 daugiabutyje, atsakymas gautas teigiamas. E. Kižienė teiravosi ar bus šio klausimo koks nors tęsinys. Komiteto Pirmininkas atsakė, kad tai priklauso nuo kiekvieno Pakruojo rajono savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) nario apsisprendimo. Pirmininkas akcentavo, jog reikia vengti privačių ir viešų interesų galimo konflikto kiekvienam Tarybos nariui ir Merui. Komiteto nariai diskutavo ir išreiškė nuomonę, kad sąlygos įrengiant ateityje aikštelę Saulėtekio gatvėje automobiliams statyti turi būti sąžiningai vienodos, kaip ir dabar yra daroma, t. y. su gyventojų prisidėjimu.

Komiteto nariai nutarė vienbalsiai laikyti klausimą apsvarstyta ir atsakyta.

Pirmininkas pasiūlė antro klausimo trečią atsakymą aptarti uždarame posėdyje, be transliacijos.

Komiteto nariai vieningai pritarė.

4. Dėl klausimo – ar pinigai, kurie atsilaisvino įrengiant stebėjimo kameras, nebuvo panaudoti ne švietimui? Pirmininkas kalbėjo, kad atsisakius sargų švietimo įstaigose, buvo įrengtos vaizdo apsaugos kameros. Komitetui buvo pateiktas atsakymas su paskaičiuotomis sumomis.

Komiteto nariai nutarė vienbalsiai laikyti klausimą apsvarstyta ir atsakyta.

5. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės renginių ir išlaidų ataskaitų už 2023 m. A. Kazlauskas kalbėjo, kad pagal strateginio plano priemonę „Kultūros projektų ir renginių finansavimas“ buvo skirta 110 tūkst., iš jų 30 tūkst. kultūros projektams (panaudota pagal Tarybos sprendimus 28 tūkst.). Komiteto nariai diskutavo ar ne per didelė nusimatoma pinigų suma miesto šventei 117 tūkst. ir pramogoms, kai pinigų dalį galima skirti nevyriausybinėms organizacijoms, bendruomenėms, smulkiam ir vidutiniam verslui remti bei paremti kultūros skyrius, kitas asociacijas.

Vaida Šeižė išsakė savo nuomonę, kad kasmet matosi kokio masiškumo - svečių, giminų, verslo atstovų suvažiuoja į Miesto šventę, atkreipė dėmesį į naudą, nes už tokią sumą neįsigytume reklamos viešinant ir reklamuojant Pakruojo miestą už 28 tūkst., tai nėra didelė iš biudžeto skirta suma. Paminėjo, kad kultūrą turime viešinti ir aukštinti.

E. Kižienė išsakė nuomonę, kad kai yra prisidedama iš Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto, tai yra vienas dalykas, visai kita, kai gauta parama iš privačių rėmėjų savivaldybės vadovų

sprendimu yra naudojama savo nuožiūra. S. Gegieckas ir A. Kazlauskas papildė, kad yra tokia praktika, kad savivaldybė paramą dalina pasirinkdama pagal prioritetus ir parama nėra tikslinė.

Komiteto nariai nutarė vienbalsiai laikyti klausimą apsvarstyta ir atsakyta.

6. Dėl informacijos apie jėgainių parką Guostagalio seniūnijoje. A. Kazlauskas kalbėjo, kad klausimas vis labiau aktualesnis. Komiteto Pirmininko žiniomis, gautomis iš gyventojų, šiuo metu yra atliktas aplinkos vertinimas ir gyventojai mato neatitikimų realybėje, neįtrauktų objektų bei skundžiasi, kad buvo nuvykę į Aplinkos apsaugos ministeriją, kuri konkrečių sprendimų negali pasiūlyti, vėjo jėgainių vystytojai nėra linkę eiti į kompromisus. Tačiau, Pirmininkas atkreipė dėmesį, kad gyventojų paskutinėmis pateiktomis žiniomis yra pasiekta kompromisų dėl keletos vėjo jėgainių atsisakymo iš vystytojo pusės, tačiau tai dar nėra oficiali informacija. Tikslinga sulaukti papildomos

informacijos. Komiteto Pirmininkas išsakė nuomonę, jog vystytojai dėl geriausios ir patogiausios infrastruktūros projektuoja jėgaines arti gyvenamųjų vietų bei gyvenamųjų namų. Natūralu, kad dėl to iškyla konfliktas su gyventojais, kyla diskusijų ar vėjo jėgaines veikia ar neveikia žmogaus sveikatą. Pirmininkas paminėjo, kad aplinkos vertinimo ataskaita turi pasiekti Tarybą ir Tarybos sprendimu tvirtinama, prieš tai aplinkos vertinimo ataskaita bus svarstoma komitetuose.

S. Gegieckas kalbėjo, keli šimtai vėjo jėgainių keičia visą rajono veidą, nauda yra, bet būtina skaičiuoti ir aiškinti gyventojams apie naudą.

E. Kižienė paminėjo, kad į šį klausimą turi sureaguoti visas rajonas, kadangi vėjo jėgaines planuoja investuotojai statyti žemės ūkio naudmenų žaliosiose zonose. Visi gerai prisimename, kaip žmonės priešinosi prieš kiaulių kompleksus ir buvo sustabdytas planas. Gyventojai patys turi įvertinti situaciją.

A. Kazlauskas paminėjo keletą faktų, kurie įrodo, kad galima susitarti, nes kitu atveju nueinama iki teisminių ginčų.

Komiteto nariai nutarė vienbalsiai laikyti klausimą apsvarstytą ir atsakytą.

Stabdoma tiesioginė transliacija Youtube platformoje. Toliau daromas Komiteto posėdžio garso įrašas.

3. Pirmininkas pasiūlė grįžti prie „Mažumos valanda“ metu užduoto klausimo dėl (informacija neskelbtina) paskyrimo naujai kadencijai, priminė komiteto nariams klausimo tekstą ir esmę, supažindindamas su Šiaulių policijos suvestine bei Mero rašte pateiktu atsakymu: „*Šiaulių policijos suvestinės iš 2023 m. birželio 21 d. 18:58 val. Pakruojo r. Linkuvoje. Varpo g. 1957 m. vairavo automobilį neblaivus (2,13 prom.). Tą patį mėnesį išeina potvarkis dėl pavadavimo, MP-149 potvarkį dėl kadencijos pratesimo be konkurso antrajai penkerių metų kadencijai. Šioms pareigoms yra taikomas nepriekaištingos reputacijos kriterijus. Ar buvo atliktas tarnybinis tyrimas prieš paskiriant (informacija neskelbtina) antrai kadencijai, ar buvo įvertinta ar darbuotojas atitinka nepriekaištingos reputacijos kriterijus?*“ Pirmininkas patikslino, kad Mero potvarkis dėl skyrimo naujai 5 metų kadencijai buvo pasirašytas 2023 m. liepos 31 d. Mero atsakymas buvo toks: „*Ne, tarnybinis tyrimas atliktas nebuvo, nes jokių pranešimų dėl (informacija neskelbtina) nusižengimų ir reputacijos nebuvo gauta. Po kasmetinio veiklos vertinimo, (informacija neskelbtina) veikla buvo įvertinta gerai ir labai gerai (2019 m. – gerai; 2020 m. – gerai; 2021 m. – labai gerai; 2022 m. – labai gerai). Atsižvelgiant į puikią Linkuvos kultūros centro veiklą, kolektyvų, renginių gausą, Pakruojo krašto vardo garsinimą Respublikoje, pasiruošimą ir planavimą dalyvauti jubiliejinėje Lietuvos „Dainų šventėje“, mero apsisprendimu buvo nutarta pratęsti (informacija neskelbtina) kadenciją.*“

A. Kazlauskas nurodė, kad Kontrolės komiteto nutarimu buvo kreiptasi į STT su užklausa ar Meras kreipėsi į STT dėl Linkuvos kultūros centro (informacija neskelbtina) tinkamumo eiti pareigas (nepriekaištingos reputacijos kriterijaus atitikimo) ir įvertinti ar (informacija neskelbtina) šiuo metu atitinka nepriekaištingos reputacijos kriterijus.

3. SVARSTYTA: Dėl gauto atsakymo iš STT aptarimo ir tolimesnių procedūrinių veiksmų (dokumentai pridedami).

Pirmininkas nurodė, kad nepriekaištingos reputacijos reikalavimas kultūros centrų vadovams yra numatytas Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatyme, konkretūs atvejai kada asmuo neatitinka nepriekaištingos reputacijos kriterijų yra numatyti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme, taip pat nurodė, kad pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymą Meras turėjo pareigą raštu kreiptis į Specialiųjų tyrimų tarnybą (toliau – STT).

Pirmininkas priminė, kad buvo kreiptasi į STT su paklausimu ir prašymu siekiant išsiaiškinti – ar siekiantis eiti Linkuvos kultūros centro direktoriaus pareigas (informacija neskelbtina) atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo III skyrių. Taip pat buvo prašoma įvertinti ar, atsižvelgiant į tai, kad 2023 m. birželio 21 d. galimai padarė baudžiamojo kodekso nusižengimą, ar šiuo metu atitinka (informacija neskelbtina) nepriekaištingos reputacijos kriterijus ir gali toliau eiti Linkuvos kultūros centro vadovo pareigas.

Gautame STT atsakyme Komitetas informuojamas, kad: „Korupcijos prevencijos įstatyme (toliau – KPI) nustatyta tvarka ir pagrindais, informaciją apie (informacija neskelbtina) 2023-06-20 pateikė KPI 15 straipsnio 1 dalyje numatytą prašymą pateikusiam subjektui – Pakruojo rajono savivaldybės merui Sauliui Margiui, tuo pabrėždami, kad STT nevertina asmens tinkamumo eiti pareigas. STT surinktą ir pateiktą informaciją vertina asmenį į pareigas teikiantis, skiriantis ar paskyręs subjektas. STT informaciją surinko ir perdavė išimtinai vadovaujantis tik KPI nuostatomis, todėl mums teiktinos informacijos neturi.“

Pirmininkas atkreipė dėmesį į įvykių chronologiją ir išsakė nuomonę, kad pateiktas STT raštas Merą pasiekė vieną dieną prieš įvykį, todėl pažymoje negalėjo būti nurodyta neatitikimų dėl nepriekaištingos reputacijos. Pirmininkas taip pat atkreipė dėmesį, kad paskyrimas į vadovo pareigas įvyksta po daugiau nei už mėnesio, t. y. 2023-07-31. Vyko komiteto narių diskusija, kurios metu A. Kazlauskas iškėlė klausimą - kodėl Meras pats neinicijuoja patikrinimo ir iš naujo neužsiklausia STT ar (informacija neskelbtina) atitinka nepriekaištingą reputaciją, nes 2023 m. birželio 21 d. galimai buvo sustabdytas neblaivus (2,13 prom.).

E. Kižienė siūlė kreiptis į Merą su klausimu ar jo pozicija šiuo klausimu nėra pasikeitusi.

Pirmininkas Komiteto nariams siūlė kreiptis į Merą su prašymu įvertinti ar (informacija neskelbtina) atitinka nepriekaištingos reputacijos kriterijų pagal Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymą, nes 2023 m. birželio 21 d. 18:58 val. Varpo gatvėje Linkuvoje buvo galimai sustabdytas vairuojant neblaivus (2,13 prom.). Balsuota už Pirmininko pateiktą siūlymą.

BALSUOTA: „Už“ – 4 nariai, 0 – „prieš“, 0 – „susilaikė“. Pritarta vienbalsiai.

NUTARTA: Kreiptis į Merą su prašymu įvertinti ar (informacija neskelbtina) atitinka nepriekaištingos reputacijos kriterijų pagal Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymą, nes 2023 m. birželio 21 d. 18:58 val. Varpo gatvėje Linkuvoje buvo galimai sustabdytas vairuojant neblaivus (2,13 prom.).

Komiteto pirmininkas A. Kazlauskas pasiūlė komiteto posėdį organizuoti 2024 m. kovo 19 d. 13 val.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas



Audrius Kazlauskas

Posėdžio sekretorė



Dovilė Kupčiūnienė